

Алғыс айту. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің «Болашақ тарих мұғалімдеріне «Қазақстан тарихы» пәнін оқыту әдістемесін ақпараттық және цифрлық технологияларды пайдалану арқылы дамыту» (жеке тіркеу номері: АР19679946) тақырыбындағы гранттық қаржыландыру жобасын жүзеге асыру аясында орындалды.

Scientific research of historical and cultural monuments of the Syrdarya region of Turkestan by Russian scientists (XIX- early XX centuries)

a,¹

^a Turkistan, Kazakhstan

Abstract

The Turkestan region, which became part of the Russian Empire in 1865, was rich in historical and cultural monuments. Historical monuments of the Syrdarya region, one of the 3 regions in the administrative composition of the region, were distinguished by a combination of sedentary and nomadic cultural values. Arab and Persian travelers left extensive information about historical and cultural monuments on the territory of the region in the Middle Ages. But his professional study in a scientific context and work on objects in the state register were carried out during the period of the Russian Empire.

Russian scientists were the first to take steps on the issues of systematization, classification and protection of types of historical monuments in this area. Russian scientists attached great importance to medieval Muslim architectural monuments. In this direction, for the first time they undertook a scientific description of the construction of a mausoleum built in honor of the authoritative medieval Sufi Khoja Ahmed Yasawi, a minaret in the city of Sauran and other monuments. In addition, Russian scientists have shown great interest in studying historical and cultural sites in the Syrdarya region that have totemic and Sufi religious significance.

Underground mosques were also important. One of these underground mosques was Kiluet in the Turkestan city. On the recommendation of scientists,

¹ Corresponding author
E-mail addresses: Rusbek_1492@mail.ru

the tsarist administration initiated measures for the first time to preserve and protect large historical and cultural monuments. The materials of Russian scientists left behind for the study of historical monuments have not lost their value to this day. In this article, based on archival and field research materials, the analysis of the main stages and results of the study by Russian scientists of historical and cultural monuments of the Syrdarya region of the Turkestan region is carried out.

Keywords: Syrdarya region, Turkestan region, historical and cultural monuments, Russian scientists, underground mosques, Islam.

1. Введение

Ученые Российской империи внесли большой вклад в изучение исторических и культурных ценностей народов Средней Азии. Российские ученые подняли на научный уровень изучение элементов языка, обычаев, хозяйства, культуры жителей Туркестанского края. В. В. Бартольд добился ряда научных успехов в работе по переводу, анализу и систематизации средневековых арабских и персидских рукописей. Территория Туркестанского края очень обширна и историко-культурный ландшафт имеет разную степень. В связи с этим российские ученые обратили внимание на комплексное изучение тех или иных регионов края. На территории Сырдарьинской области располагались историко-культурные объекты, представлявшие период тюркских, арабских, монгольских и последующих тюркских государств. Эти исторические памятники сочетали в себе ценности религии, природы и национальных традиций (Литвинов, 2016: 17). В этом смысле у них были свои особенности из других регионов.

С первой половины XIX века русские послы и путешественники оставили ценные данные об исторических памятниках Туркестана. Вхождение Туркестана в состав Российской империи и создание Сырдарьинской области сформировали новый этап научных исследований. Это было началом профессионального научного исследования. Российские ученые провели археологические работы по определению количества историко-культурных памятников на территории Сырдарьинской области и

их культурного возраста. Вместе с тем, была предпринята попытка организовать работу по сохранению подлинности исторических объектов и защите от внешних факторов.

2. Материалы и методы

Учитывая специфику темы исследования и исходную базу материалов, источников можно разделить на две группы:

– Основную долю материалов, относящихся к проблеме, представляют документы Центрального государственного архива Казахстана (г. Алматы, Казахстан) и Центрального государственного архива Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан). По происхождению документы характеризуются постановлениями и приказами канцелярии Туркестанского генерал-губернатора и решениями администрации Сырдаринской област .

– В качестве дополнительных архивных материалов были привлечены дела фондов Туркестанского городского государственного архива (г. Туркестан, Казахстан). В архивах этого города хранятся интересные документы об общем изучении местных исторических памятников в XIX-XX веках.

При написании рукописи руководствовались историко-генетическим методом по изучению явлений зарождения сакральных мест, ставших местными объектами паломничества в Туркестанском крае. Кроме того, был учтен историко-диахронный метод в определении процесса развития изучения исторических памятников, возникшего в связи с изменениями времени и исторической действительности. При определении общих сходств и различий между мусульманскими и домусульманскими архитектурными объектами был использован метод сравнительного анализа. В понимании общей формы взаимодействия и ответственности деятельность органов царской администрации, отвечающих за вопросы историко-культурных памятников, был использован структурный метод.

В определении критериев статуса и степени образования исторических памятников опирались на принцип системного анализа.

3. Результаты и Обсуждение

Данная тема по степени своей изученности делится на различные исторические периоды. Анализируя имеющуюся историографическую базу, классифицируем тему на четыре этапа: 1. Дореволюционный период. 2. Советский. 3. Постсоветский. 4. Зарубежный.

1. Среди вышеперечисленных периодов значительную ценность представляет дореволюционный период. Это связано с тем, что в этот период сформировалась крупная школа исследователей по истории и культуре Туркестанского края. Их труд отличается не только накоплением сведений о религиозных познаниях жителей Туркестана, но и работой по профессиональному анализу, систематизации и введению в научный оборот.

Одним из первых, кто исследовал мусульманские архитектурные комплексы Туркестана, был путешественник, член Русского географического общества Ч.Ч. Валиханов (Валиханов, 1985). В своих трудах Ч.Ч. Валиханов отмечает, что жители некоторых регионов Туркестана до конца не приняли ислам. Пишет, что в их крови и сердце прочно закрепились элементы шаманизма (Валиханов, 1985: 167). Вместе с тем, ученый предлагал провести кардинальные реформы в Духовном управлении мусульманского населения. Он также подчеркнул, что необходимо подчинить единому порядку прибытие ишан, ходжей Средней Азии в общество кочевого населения Степного края.

Особую роль в анализе религиозно-духовных аспектов проблемы регионального паломничества Сырьдаринской области играет академик В.В. Бартольд. В основном исследования В.В. Бартольда (Бартольд, 1963; Бартольд, 1964) о процессах становления и развития исламской религии в Средней Азии берут свое начало в раннем средневековье. Т. е. внес большой вклад в систематизацию историографии и периодизацию истории

мусульманских памятников в Туркестанском крае. Одним из основных объектов в его исследованиях по исламу является паломничество. Он полагал, что история ислама в Средней Азии слабо и противоречиво описана в источниках (Бартольд, 1927: 115).

Особое значение имеют обобщенные научные подходы В.П. Наливкина (Наливкин, 1913) который рассматривал становление и развитие исламских памятников в Туркестанском крае. По мнению исследователя, в Туркестанском крае прошло двенадцать веков с момента установления принципов ислама (Наливкин, 1913: 91).

В исследовании историко-культурного значения древних памятников и сакральных мест, расположенных на территории Сырдарьинской области Туркестанского края, ярко упоминается имя академика Н.И. Веселовского (Веселовский, 1895). Он оставил очень ценное и разнообразное научно-литературное наследие, большая часть которого не была опубликована. Исследователь не только описывал и делал фиксации найденных памятников, но и сделал копии рукописей, чертежи и планы священных объектов, но и провел археологические раскопки отдельных участков городищ. Судя по материалам, Н.И. Веселовский проводил опрос среди местного населения о священных памятниках и стремился понять их роль в устном народном творчестве и преданиях (Веселовский, 2002).

Роль Н.О. Остроумова, которого В.В. Бартольд назвал «Туркестанским патриархом», в изучении этой темы значительна. В своих работах (Остроумов, 1910; Остроумов, 1914) автор, опираясь на факты, дал оценку этнографическим, культурным, географическим особенностям исламского учения. По его мнению, понятия Аравия и коран – это явления, тесно связанные друг с другом (Остроумов, 1910: 26). В контексте миссий паломничества он высказал свои предложения в государственное законодательство (Остроумов, 1914: 59).

В обобщающем исследовании особенностей ислама в Туркестане и отношения людей к религии ценность представляют научные материалы Н.С.

Лыкошина (Лыкошин, 1915). Он является одним из первых исследователей в Туркестанском крае, который описывал звенья религиозной иерархии и систематизировал их.

В труде В.В. Череванского (Череванский, 1901) собраны интересные факты, касающиеся истории прихода и развития исламской религии в Туркестан, а также ее современного состояния.

Дополнительные материалы составляют труды исследователей Н.И. Гродекова (Гродеков, 1889), Ю.Д. Южакова (Южаков, 1894), М.И. Венюкова (Венюков, 1896) и др.

В целом, в дореволюционной историографии был обоснован процесс накопления, систематизации и введения в научный оборот устных, письменных источников о ситуации ислама в Туркестане и в том числе по вопросам паломничества.

2. В историографии советского периода 1920-1930-х годов история и общее состояние ислама в Туркестанском крае не относились к категории актуальных тем. В указанный период в подавляющем большинстве возрос интерес к публикациям об участии мусульман в волнах революции и процессе достигнутых по ней изменений.

Особенно преобладала исследовательская литература по эмансипации мусульманских женщин и достижениям советской практики. Вопрос паломничества был исключен из перечня актуальных вопросов. В Туркестане с установлением советской власти было полностью ограничено совершение большого паломничества. После 1930-х годов этот процесс усилился. В исторической науке исламская проблематика и мусульманское духовенство объявлены пособниками царства, а ислам – тормозом духовного развития общества.

На основе этих факторов была сужена область изучения истории ислама в Туркестанском крае и ее аспектов. Только в отдельных исследованиях она отмечалась косвенно. Она конечно, должна была соответствовать требованиям советской цензуры.

В работах Г. Сафарова (Сафаров, 1921), Т. Рыскулова (Рыскулов, 1925), Е. Федорова (Федоров, 1925), А. Аршаруни, Х. Габидуллина (Аршаруни, Габидуллин, 1931), П.Г. Галузо (Галузо, 1935) и др., опубликованных в 1920-1930 годах, дана косвенная оценка положения мусульманства в крае. Следует отметить, что в вышеупомянутых исследованиях мусульманское духовенство и принципы ислама были описаны как один из инструментов царской власти в эксплуатации простого народа.

Кроме того, были проведены исследования по распространению ислама среди центральноазиатских народов: О.А. Сухарева (Сухарева, 1960), С.Б. Дорженов (Дорженов, 1964), Н. Сабитов (Сабитов, 1968), Т.С. Саидбаев (Саидбаев, 1978), С.М. Демидов (Демидов, 1990) и др.

Труды В.Н. Басилова (Басилов, 1963; Басилов, 1970), проводившего этнографические исследования по следам шаманизма в Туркестане и его элементам интеграции с местным исламом, С.П. Полякова (Поляков, 1980; Поляков, 1989), обобщившего материалы о значении обычаев в совершении местного хаджа (паломничество), положили начало научному изучению темы мусульманства Туркестана в советской историографии.

В целом историография советского периода накопила много этнографического и археологического материала по теме исследования. Но в качестве главных ее недостатков можно указать, во-первых, проблема не рассматривалась специально и глубоко, а, во-вторых, изучался только с идеологической точки зрения. Ислам, паломничество мусульман края в святыне места и т.д. религиозно-духовные явления определялись как элементы патриархальной отсталости досоветской эпохи.

3. В постсоветской или современной историографии всесторонне рассмотрены вопросы большого и местного паломничества Туркестанского края в период с 1867 по 1917 годы. Одним из отличий современной историографии от советского периода было отсутствие политико-идеологических рамок. Исследователям удалось свободно и объективно выразить свои мысли на основе имеющихся фактов. В исследованиях С.П.

Полякова (Поляков, 1993), В.В. Наумкина (Наумкин, 1994), Р.Г. Ланды (Ланда, 1995), В.Н. Ушакова (Ушаков, 2005) проведен всесторонний анализ направлений и этапов развития ислама в Российской империи. В том числе большое внимание уделено политическому исламскому фактору.

Исследования Д.Ю. Арапова (Арапов, 2004; Арапов, 2006), В.П. Литвинова (Литвинов, 2014; Литвинов, 2015; Литвинов, 2016) не только анализируют общую историко-культурную роль ислама в обществе Туркестана, но и приводят выводы о формах совершения большого и местного паломничества и соотношении государства в них. Д.Ю. Арапов в своем исследовании (Арапов, 2004) подробно остановился на основных направлениях государственного регулирования ислама в Российской империи.

Основным объектом исследовательской работы В.П. Литвинова (Литвинов, 2007) являются историко-антропологические аспекты памятников в Туркестанском крае. Хронологически охватывает 1867-1917 годы. По мнению автора, для широкого понимания внутренней ситуации ислама в Центральной Азии в прошлые и современные эпохи необходимо уделить внимание углубленному изучению его традиционных духовных корней (Литвинов, 2007: 74).

В работе Д.Х. Зияевой (Зияева, 2010) дана оценка трансформации и традициям ислама в Туркестане при царском правительстве. В научной статье Н.Д. Нуртазиной (Нуртазина, 2017) проведен анализ биографии религиозных деятелей Средней Азии, в том числе выявлены новые подходы к теоретическим и философско-теологическим аспектам.

4. Следует отметить, что в зарубежной историографии проблема историко-культурных объектов в Туркестане не стала основным объектом исследования. В работах дореволюционных британских исследователей ситуация ислама в Средней Азии рассматривалась в рамках религиозной ситуации. С этой целью были изданы британские труды, которые предусматривали какую-либо специальную пропагандистскую идею. Среди

них интерес представляют работы следующих авторов: Х. Раунсон ([Rawhson, 1875](#)), Д. Булджер ([Boulger, 1879](#)), А. Колкхаун ([Colquhoun, 1900](#)), Э. Рональдшоу ([Ronaldshaw, 1904](#)), У.Э. Кертис ([Curtis, 1911](#)) и др.

5. Заключение

Научные основы работы по изучению исторических памятников на территории Сырдарьинской области сложились при Российской империи. В этом направлении была проделана археологическая, этнографическая и историко-познавательная работа. Русские ученые уделили значительное внимание анализу традиционных, религиозных и связанных с природой аспектов историко-культурных памятников. Были систематизированы типы исторических памятников и предприняты попытки установить генетические связи. Подводя итоги данной статьи, следует отметить, что археологические, картографические и исторические описательные работы российских ученых по изучению историко-культурных объектов Сырдарьинской области до сегодняшнего дня не утратили научного значения.

6. Благодарности

Литература

[Арапов, 2004](#) – *Арапов Д.Ю.* Система государственного регулирования ислама в Российской империи (последняя треть XVIII-начало XX вв.): Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 2004.

[Арапов, 2006](#) – *Арапов Д.Ю.* Императорская Россия и мусульманский мир. М.: Наталис, 2006.

[Артыкбаев, 2003](#) – *Артыкбаев Ж.О.* Казахское общество: традиции и инновации. Астана: Фолиант, 2003.

[Аршаруни, Габидуллин, 1931](#) – *Аршаруни А., Габидуллин Х.* Очерки панисламизма и пантюркизма в России. М.: Безбожник, 1931.

Бартольд, 1927 – *Бартольд В.В.* История культурной жизни Туркестана. Л.: Акад. наук СССР, 1927.

Бартольд, 1963 – *Бартольд В.В.* Сочинения. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Том 1. М.: Наука, 1963.

Басилов, 1963 – *Басилов В.Н.* О пережитках тотемизма у туркмен // Труды Института истории АН Туркменской ССР. Т.7. Ашхабад, 1963.

Басилов, 1970 – *Басилов В.Н.* Культ святых в исламе. М.: Акад. Наук СССР, 1970.

Валиханов, 1958 – *Валиханов Ч.Ч.* Избранные произведения. Алма-Ата, 1958.

Валиханов, 1985 – *Валиханов Ч.Ч.* О мусульманстве в Степи // Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 4. Алма-Ата: Рауан, 1985.

Вамбери, 1874 – *Вамбери А.* Путешествие по Средней Азии. М.: А.И. Мамонтов, 1874.

Веселовский, 1895 – *Веселовский Н.И.* Памятник Ходжа Ахрара в Самарканде. Спб.: Восточные заметки, 1895.

Веселовский, 2002 – *Веселовский Н.И.* Записки Восточного отделения русского археологического общества. Новая серия. Т.1 (XXVI). Спб.: Мир науки, 2002.

Венюков, 1896 – *Венюков М.И.* Россия и Восток. Сборник географических и политических статей. Спб.: Тип. В. Безобразова и К, 1896.

Волков, 2010 – *Волков И.В.* Деятельность военной администрации по управлению Русским Туркестаном // Власть. 2010. № 5. С. 156-159.

Галузо, 1935 – *Галузо П.Г.* Туркестан – колония Очерк истории колониальной политики русского царизма в Средней Азии. Ташкент, 1935.

Гродеков, 1913 – *Гродеков Н.И.* Киргизы и кара-киргизы Сырдарьинской области. Т.1. Ташкент, 1889.

Демидов, 1990 – *Демидов С.М.* История религиозных верований народов Туркменистана. Ашхабад: Ылым, 1990.

Дорженов, 1964 – Дорженов С.Б. Распространение ислама в Киргизии и его современное состояние: Автореф. дис. канд. ист. наук. М, 1964.

Зияева, 2010 – Зияева Д.Х. Ислам в Туркестане: традиции и трансформации в условиях колониализма // Вестник КазНПУ. 2010. №. 3. С. 58-67.

Ланда, 1995 – Ланда Р.Г. Ислам в истории России. М.: Вост. лит., 1995.

Лыкошин, 1915 – Лыкошин Н.С. «Хороший тон» на Востоке: к полувековому юбилею завоевания русскими Туркестанского края. Ташкент: Склад у В.А. Березовского, 1915.

Литвинов, 2014 – Литвинов В.П. Власть и паломничество мусульман в Русском Туркестане // Власть. 2014. № 6. С. 88-93.

Литвинов, 2015 – Литвинов В.П. Российская дипломатия на Востоке и ее роль в обеспечении нужд паломников-мусульман (вторая половина XIX начало XX вв.) // Пространство и Время. 2015. № 1-2. С. 398-402.

Литвинов, 2016 – Литвинов В.П. Местное паломничество мусульман Туркестана и Кавказа: опыт сравнительного анализа (вторая половина XIX – начало XX в.) // Исламоведение. 2016. № 2. С. 16-24.

Массэ, 1963 – Массэ А. Ислам. Очерк истории. М.: Изд. вост. лит., 1963.

Наливкин, 1913 – Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. Ташкент, 1913.

Наумкин, 1994 – Наумкин В.В. Ислам в России // Россия и мусульманский мир. 1994. № 12. С. 10-19.

Нуртазина, 2017 – Нуртазина Н.Д. Изучение религиозных персоналий в истории Казахстана // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2017. №. 4.

Остроумов, 1910 – Остроумов Н.П. Исламоведение. Ташкент: Тип. при канц. Турк. г. губернатора, 1910.

Остроумов, 1914 – Остроумов Н.П. Мир ислама в прошлом и настоящем. Ташкент, 1914.

Поляков, 1980 – Поляков С.П. Историческая этнография Средней Азии и Казахстана. М.: Москв. Унив., 1980.

Поляков, 1989 – Поляков С.П. Традиционализм в современном среднеазиатском обществе. М.: Знание, 1989.

Поляков, 1993 – Поляков С.П. Историческая этнография и проблемы ареальной типологизации и периодизации: Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1993.

Рыскулов, 1925 – Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана. Ташкент, 1925.

Сабитов, 1965 – Сабитов Н. Против реакционной идеологии панисламизма и пантюркизма. Алма-Ата: Жалын, 1965.

Саидбаев, 1984 – Саидбаев Т.С. Ислам и общество. Опыт историко-социологического исследования. М.: Наука, 1984.

Сафаров, 1921 – Сафаров Г. Колониальная революция (опыт Туркестана). М., 1921.

Сухарева, 1960 – Сухарева О.А. Ислам в Узбекистане. Ташкент: Восток, 1960.

ТГГА – Таразский городской государственный архив.

ТГГА – Туркестанский городской государственный архив.

Ушаков, 2005 – Ушаков В.Н. Политический ислам в Центральной Азии: основные факторы и перспективы. Бишкек: Кыргызско-российский славянский университет, 2005.

Федоров, 1925 – Федоров Е.Г. Очерки национально-освободительного движения в Средней Азии. Ташкент: Госиздат Узбекской ССР, 1925.

ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан.

ЦГА РУ – Центральный государственный архив Республики Узбекистан.

Череванский, 1901 – Череванский В.В. Мир ислама в его пробуждении. Том 2. Спб., 1901.

Южаков, 1894 – Южаков Ю.Д. О земских начальниках в Туркестане. Ташкент: Типо-лит. С.И. Петухова, 1894.

[Batyrbekkyzy..., 2017](#) – *Batyrbekkyzy G., Mahanuly T.K., Tastanbekov M.M., Dinasheva L.S.* Latinisation of Kazakh alphabet history and prospects // *European Journal of Science and Theology*. 2017. Vol. 1. Is. 14: 125-134.

[Boulger, 1879](#) – *Boulger D.C.* England and Russia in Central Asia. London, 1879.

[Colquhoun, 1900](#) – *Colquhoun A.* Russia against India The struggle for Asia. London, 1900.

[Curtis, 1911](#) – *Curtis W.E.* Turkestan the Heart of Asia. New York, 1911.

[Mekebayev..., 2019](#) – *Mekebayev T., Omarbayev Y., Kumganbayev Zh.* Activities of the passport bodies of the Bolshevik government in Kazakhstan in the 1920s // *The Journal of Slavic Military Studies*. 2019. Vol. 32. Is. 3: 435-442.

[Omarbayev..., 2020](#) – *Omarbayev Y., Khazretali T., Zulpikharova E., Kumganbayev Zh.* Muslim women under soviet rule in central Asia (Turkistan): soviet gender practice // *Woman in Russian Society*. Is. 4: 126-135.

[Rawhnsion, 1875](#) – *Rawhnsion H.* England and Russia in the East: a series of papers on the political and geographic conditions of Central Asia. London: Murray, 1875.

[Ronaldshaw, 1904](#) – *Ronaldshaw E.* On the outskirts of Empire in Asia. London, 1904.

References

[Arapov, 2004](#) – *Arapov D.Yu.* (2004). Sistema gosudarstvennogo regulirovaniya islama v Rossijskoj imperii (poslednyaya tret' XVIII-nachalo XX vv.): Avtoref. dis. kand. ist. Nauk [The system of state regulation of Islam in the Russian Empire (the last third of the XVIII- early XX centuries): Author. dis. ... candidate of Hist. sciences]. Moscow. [in Russian]

[Arapov, 2006](#) – *Arapov D.Yu.* (2006). Imperatorskaya Rossiya i musul'manskij mir [Imperial Russia and the Muslim World]. M.: Natalis. [in Russian]

[Arsharuni, Gabidullin, 1931](#) – *Arsharuni A., Gabidullin X.* (1931). Ocherki panislamizma i pantyrkizma v Rossii [Essays on Pan-Islamism and Pan-Turkism in Russia]. M.: Bezbozhnik. [in Russian]

[Artykbaev, 2003](#) – *Artykbaev Zh.O.* (2003). Kazahskoe obshchestvo: tradicii i inovacii [Kazakh society: traditions and innovations]. Astana: Foliant. [in Russian]

[Bartol'd, 1927](#) – *Bartol'd V.V.* (1927). Istoriya kul'turnoj zhizni Turkestana [The history of the cultural life of Turkestan]. L.: Akad. nauk SSSR. [in Russian]

[Bartol'd, 1963](#) – *Bartol'd V.V.* (1963). Sochineniya. Turkestan v epohu mongol'skogo nashestviya [Essays. Turkestan in the era of the Mongol invasion]. Vol. 1. M.: Nauka. [in Russian]

[Basilov, 1963](#) – *Basilov V.N.* (1963). O perezhitkah totemizma u turkmen [About the remnants of totemism among Turkmens]. Trudy Instituta istorii AN Turkmenskoi SSR. V.7. Ashkhabad. [in Russian]

[Basilov, 1970](#) – *Basilov V.N.* (1970). Kul't svyatyh v islame [The cult of saints in Islam]. M.: Akad. Nauk SSSR. [in Russian]

[Batyrbekkyzy..., 2017](#) – *Batyrbekkyzy G., Mahanuly T.K., Tastanbekov M.M., Dinasheva L.S.* (2017). Latinisation of Kazakh alphabet history and prospects. *European Journal of Science and Theology*. Vol. 1 (14): 125-134. [in Eng.]

[Boulger, 1879](#) – *Boulger D.C.* (1879). England and Russia in Central Asia. London. [in Eng.]

[CGA RK](#) – Centralny gosudarstvenny arhiv Respubliki Kazahstan (Central State Archive of the Republic of Kazakhstan).

[CGA RU](#) – Centralny gosudarstvenny arhiv Respubliki Uzbekistan (Central State Archive of the Republic of Uzbekistan).

[Cherevanskij, 1901](#) – *Cherevanskij V.V.* (1901). Mir islama v ego probuzhdenii [The World of Islam in its Awakening]. Tom 2. Spb. [in Russian]

[Colquhoun, 1900](#) – *Colquhoun A.* (1900). Russia against India The struggle for Asia. London. [in Eng.]

[Curtis, 1911](#) – *Curtis W.E.* (1911). *Turkestan the Heart of Asia*. New York. [in Eng.]

[Demidov, 1990](#) – *Demidov S.M.* (1990). *Istoriya religioznyh verovanij narodov Turkmenistana* [Istoriya religioznyh verovanij narodov Turkmenistana]. Ashkhabad: Ylym. [in Russian]

[Dorzhenov, 1964](#) – *Dorzhenov S.B.* (1964). *Rasprostranenie islama v Kirgizii i ego sovremennoe sostoyanie: Avtoref. dis. kand. ist. nauk* [The spread of Islam in Kyrgyzstan and its current state: Author. dis. ... candidate of Hist. sciences]. M. [in Russian]

[Fedorov, 1925](#) – *Fedorov E.G.* (1925). *Ocherki nacional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya v Srednej Azii* [Essays on the National Liberation Movement in Central Asia]. Tashkent: Gosizdat Uzbekskoj SSR. [in Russian]

[Galuzo, 1935](#) – *Galuzo P.G.* (1935). *Turkestan – koloniya Ocherk istorii kolonial'noj politiki russkogo carizma v Srednej Azii* [Turkestan - Colony An essay on the history of the colonial policy of Russian Tsarism in Central Asia]. Tashkent. [in Russian]

[Grodekov, 1913](#) – *Grodekov N.I.* (1889). *Kirgizy i kara-kirgizy Syrdar'inskoj oblasti* [Kyrgyz and Karakirgiz of Syrdarya region]. T.1. Tashkent. [in Russian]

[Landa, 1995](#) – *Landa R.G.* (1995). *Islam v istorii Rossii* [Islam in the History of Russia]. M.: Vost. lit. [in Russian]

[Litvinov, 2014](#) – *Litvinov V.P.* (2014). *Vlast' i palomnichestvo musul'man v Russkom Turkestane* [The Power and pilgrimage of Muslims in Russian Turkestan]. *Vlast'*. № 6. Pp. 88-93. [in Russian]

[Litvinov, 2015](#) – *Litvinov V.P.* (2015). *Rossijskaya diplomatiya na Vostoke i ee rol' v obespechenii nuzhd palomnikov-musul'man (vtoraya polovina XIX nachalo XX vv.)* [Russian diplomacy in the East and its role in providing for the needs of Muslim pilgrims (the second half of the XIX-early XX centuries)]. *Prostranstvo i Vremya*. № 1-2. Pp. 398-402. [in Russian]

[Litvinov, 2016](#) – *Litvinov V.P.* (2016). *Mestnoe palomnichestvo musul'man Turkestana i Kavkaza: opyt sravnitel'nogo analiza (vtoraya polovina XIX –*

nachalo HKH v.) [Local pilgrimage of Muslims of Turkestan and the Caucasus: the experience of comparative analysis (the second half of the XIX - early XX century)]. *Islamovedenie*. № 2. Pp. 16-24. [in Russian]

[Lykoshin, 1915](#) – *Lykoshin N.S.* (1915). «Horoshij ton» na Vostoke: k poluvekovomu yubileyu zavoevaniya russkimi Turkestanskogo kraja ["Good tone" in the East: to the half-century anniversary of the Russian conquest of the Turkestan region]. Tashkent: Sklad u V.A. Berezovskogo. [in Russian]

[Masse, 1963](#) – *Masse A.* (1963). *Islam. Ocherk istorii* [Islam. History Essay]. M.: Izd. vost. lit. [in Russian]

[Mekebayev..., 2019](#) – *Mekebayev T., Omarbayev Y., Kumganbayev Zh.* (2019). Activities of the passport bodies of the Bolshevik government in Kazakhstan in the 1920s. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 32. Is. 3: 435-442. [in Eng.]

[Nalivkin, 1913](#) – *Nalivkin V.P.* (1913). *Tuzemcy ran'she i teper'* [Natives before and now]. Tashkent. [in Russian]

[Naumkin, 1994](#) – *Naumkin V.V.* (1994). *Islam v Rossii* [Islam in Russia]. *Rossiya i musul'manskij mir*. № 12. Pp. 10-19. [in Russian]

[Nurtazina, 2017](#) – *Nurtazina N.D.* (2017). *Izuchenie religioznyh personalij v istorii Kazahstana* [The study of religious personalities in the history of Kazakhstan]. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal «edu.e-history.kz»*. № 4. [in Russian]

[Omarbayev..., 2020](#) – *Omarbayev Y., Khazretali T., Zulpikharova E., Kumganbayev Zh.* Muslim women under soviet rule in central Asia (Turkistan): soviet gender practice. *Woman in Russian Society*. Is. 4: 126-135. [in Eng.]

[Ostroumov, 1910](#) – *Ostroumov N.P.* (1910). *Islamovedenie* [Islamic Studies]. Tashkent: Tip. pri kanc. Turk. g. gubernatora. [in Russian]

[Ostroumov, 1914](#) – *Ostroumov N.P.* (1914). *Mir islama v proshlom i nastoyashchem* [The World of Islam in the past and present]. Tashkent. [in Russian]

[Polyakov, 1980](#) – *Polyakov S.P.* (1980). Istoricheskaya etnografiya Srednej Azii i Kazahstana [Historical ethnography of Central Asia and Kazakhstan]. M.: Moskv. Univ. [in Russian]

[Polyakov, 1989](#) – *Polyakov S.P.* (1989). Tradicionalizm v sovremennom sredneaziatskom obshchestve [Traditionalism in Modern Central Asian Society]. M.: Znanie. [in Russian]

[Polyakov, 1993](#) – *Polyakov S.P.* (1993). Istoricheskaya etnografiya i problemy areal'noj tipologizacii i periodizacii: Avtoref. dis. kand. ist. nauk [Historical ethnography and problems of areal typologization and periodization: Author. dis. ... candidate of Hist. sciences]. M. [in Russian]

[Rawhnsion, 1875](#) – *Rawhnsion H.* (1875). England and Russia in the East: a series of papers on the political and geographic conditions of Central Asia. London: Murray. [in Eng.]

[Ronaldshaw, 1904](#) – *Ronaldshaw E.* (1904). On the outskirts of Empire in Asia. London. [in Eng.]

[Ryskulov, 1925](#) – *Ryskulov T.* (1925). Revolyuciya i korennoe naselenie Turkestana [Revolution and the indigenous population of Turkestan]. Tashkent. [in Russian]

[Sabitov, 1965](#) – *Sabitov N.* (1965). Protiv reakcionnoj ideologii panislamizma i pantyurkizma [Against the reactionary ideology of Pan-Islamism and Pan-Turkism]. Alma-Ata: Zhalyln. [in Russian]

[Safarov, 1921](#) – *Safarov G.* (1921). Kolonial'naya revolyuciya (opyt Turkestana) [The Colonial Revolution (the experience of Turkestan)]. M. [in Russian]

[Saidbaev, 1984](#) – *Saidbaev T.S.* (1984). Islam i obshchestvo. Opyt istoriko-sociologicheskogo issledovaniya [Islam and society. The experience of historical and sociological research]. M.: Nauka. [in Russian]

[Suhareva, 1960](#) – *Suhareva O.A.* (1960). Islam v Uzbekistane [Islam in Uzbekistan]. Tashkent: Vostok. [in Russian]

[TGGA](#) – Turkestanskii gorodskoi gosudarstvenni arhiv (Turkestan City State Archive).

[TGGA](#) – Tarazskii gorodskoi gosudarstvenni arhiv (Taraz City State Archive).

[Ushakov, 2005](#) – *Ushakov V.N.* (2005). Politicheskij islam v Central'noj Azii: osnovnye faktory i perspektivy [Political Islam in Central Asia: main factors and prospects]. Bishkek: Kyrgyzsko-rossijskij slavyanskij universitet. [in Russian]

[Valihanov, 1958](#) – *Valihanov Ch.Ch.* (1958). Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. Alma-Ata. [in Russian]

[Valihanov, 1985](#) – *Valihanov Ch.Ch.* (1985). O musul'manstve v Step'i [About Islam in the Steppe]. Valihanov Ch.Ch. Sobranie sochinenij v pyati tomah. Tom 4. Alma-Ata: Rauan. [in Russian]

[Vamberi, 1874](#) – *Vamberi A.* (1874). Puteshestvie po Srednej Azii [Travel to Central Asia]. M.: A.I. Mamontov. [in Russian]

[Venyukov, 1896](#) – *Venyukov M.I.* (1896). Rossiya i Vostok [Russia and the East]. Sbornik geograficheskikh i politicheskikh statej. Spb.: Tip. V. Bezobrazrva i K. [in Russian]

[Veselovskij, 1895](#) – *Veselovskij N.I.* (1895). Pamyatnik Hodzha Ahrara v Samarkande [Monument of Khoja Akhrar in Samarkand]. Spb.: Vostochnye zametki. [in Russian]

[Veselovskij, 2002](#) – *Veselovskii N.I.* (2002). Zapiski Vostochnogo otdeleniya rossijskogo arheologicheskogo obshchestva [Notes of the Eastern Branch of the Russian Archaeological Society]. Novaya seriya. T.I (XXVI). SPb.: Mir nauki. [in Russian]

[Volkov, 2010](#) – *Volkov I.V.* (2010). Deyatel'nost' voennoj administracii po upravleniyu Russkim Turkestanom [Railway communications as a factor of development of Russian Turkestan]. Vlast'. № 5. Pp. 156-159. [in Russian]

[Yuzhakov, 1894](#) – *Yuzhakov Yu.D.* (1894). O zemskih nachal'nikah v Turkestane [About the zemstvo chiefs in Turkestan]. Tashkent: Tipo-lit. S.I. Petuhova. [in Russian]

Ziyaeva, 2010 – Ziyaeva D.H. (2010). Islam v Turkestane: tradicii i transformacii v usloviyah kolonializma [Islam in Turkestan: Traditions and Transformations in the conditions of colonialism]. Vestnik KazNPU. №. 3. Pp. 58-67. [in Russian]

**Научное исследование историко-культурных памятников
Сырдарьинской области Туркестанского края русскими учеными (XIX-
начало XX вв.)**

а, 2

^a Туркестан, Казахстан

Аннотация. Туркестанский край, вошедший в состав Российской империи в 1865 году, был богат историко-культурными памятниками. Исторические памятники Сырдарьинской области, одной из 3 областей в административном составе края, отличались сочетанием оседлых и кочевых культурных ценностей. Об историко-культурных памятниках на территории области в средневековье оставили обширные сведения арабские и персидские путешественники. Но его профессиональное изучение в научном контексте и работы в отношении объектов в государственный реестр осуществлялись в период Российской империи. Российские ученые первыми сделали шаги по вопросам систематизации, классификации и охраны видов исторических памятников данной области.

Русские ученые придавали большое значение средневековым мусульманским архитектурным памятникам. В этом направлении они впервые предприняли научное описание строительства мавзолея, построенного в честь авторитетного средневекового суфиста Ходжи Ахмеда Ясави, минарет в городе Сауран и других памятников. Кроме того,

²Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: Rusbek_1492@mail.ru

русские ученые проявили большой интерес к изучению историко-культурных мест на территории Сырдарьинской области, имеющих тотемное и суфистское религиозное значение. В том числе значение имели подземные мечети. Одна из таких подземных мечетей была Кылуэт в городе Туркестан. По рекомендации ученых царская администрация впервые инициировала меры сохранения и охраны, крупных историко-культурных памятников. Материалы русских ученых, оставленные по изучению исторических памятников, до сегодняшнего дня не утратили своей ценности.

В данной статье на основе архивных и полевых исследовательских материалов проведен анализ основных этапов и результатов изучения российскими учеными историко-культурных памятников Сырдарьинской области Туркестанского края.

Ключевые слова: Сырдарьинская область, Туркестанский край, историко-культурные памятники, русские ученые, подземные мечети, ислам.